

Мониторинг 3 «В» класса (2021-2022 уч. год) — классный руководитель Лапина И. А.

№	ФИ	исполнительность	волевой контроль	активность	самокритичность	независимость	тревожность
1	Акиншева Арина	хороший	хороший	средний	средний	слабый	хороший
2	Берсенева Алина						
3	Борисова Анастасия	слабый	средний	средний	высокий	средний	высокий
4	Волков Арсений	средний	высокий	хороший	средний	слабый	слабый
5	Воронин Даниил	высокий	высокий	слабый	слабый	средний	средний
6	Гурьева Дарья						
7	Денисова Дарина	хороший	средний	средний	средний	хороший	хороший
8	Дильмиев Марк	хороший	хороший	средний	средний	средний	хороший
9	Еликарров Михаил	высокий	средний	средний	средний	средний	средний
10	Жириakov Тимофей	средний	средний	высокий	средний	слабый	хороший
11	Исламов Павел	хороший	средний	средний	хороший	средний	средний
12	Калинина Ксения	средний	хороший	слабый	хороший	средний	средний
13	Кузнецов Егор	хороший	средний	средний	средний	слабый	средний
14	Лапин Арсений	слабый	слабый	высокий	высокий	средний	средний
15	Мартюшев Максим	хороший	средний	средний	слабый	слабый	высокий
16	Нам Иван	средний	средний	средний	средний	средний	высокий
17	Напольских Кирилл	слабый	слабый	хороший	высокий	высокий	слабый
18	Неплюков Максим	средний	высокий	хороший	хороший	средний	средний
19	Полужеева Валерия	слабый	слабый	хороший	высокий	хороший	средний
20	Сиваков Иван	хороший	высокий	слабый	слабый	слабый	средний
21	Суставов Артём	средний	средний	хороший	хороший	высокий	хороший
22	Токманцева Нина	слабый	слабый	средний	высокий	средний	слабый
23	Туманов Ярослав	хороший	высокий	слабый	средний	средний	хороший
24	Чермакова Виктория	высокий	хороший	средний	средний	слабый	средний
25	Чернов Дмитрий	средний	средний	средний	средний	средний	высокий
26	Чухин Иван	высокий	высокий	средний	средний	средний	средний
27	Шиц Анастасия	слабый	высокий	средний	средний	средний	средний
28	Карзанов Андрей	средний	слабый	хороший	хороший	слабый	хороший
V — Высокий уровень		4—15%	7—27%	2—8%	5—19%	2—8%	4—15%
IV — Хороший уровень		8—31%	4—15%	6—23%	5—19%	2—8%	7—27%
III — Средний уровень		8—31%	10—38%	14—54%	13—50%	14—54%	12—46%
II — Слабый уровень		6—23%	5—19%	4—15%	3—12%	8—31%	3—12%

№	ФИ	эмоционально сть	активность в общении	потребность в общении	психическое напряжение	навык чтения	Осведомленно сть	Интеллектуаль ные таблицы
1	Акиншева Арина	хороший	хороший	средний	хороший	средний	хороший	хороший
2	Берсенева Аллина							
3	Борисова Анастасия	высокий	средний	слабый	средний	хороший	средний	хороший
4	Волков Арсений	средний	средний	средний	средний	средний	средний	высокий
5	Воронин Даниил	средний	хороший	средний	слабый	высокий	средний	хороший
6	Гурьева Дарья							
7	Денисова Дарина	высокий	слабый	слабый	средний	хороший	хороший	хороший
8	Дильмиев Марк	высокий	слабый	слабый	высокий	хороший	средний	хороший
9	Еликбаров Михаил	высокий	хороший	средний	хороший	слабый	слабый	высокий
10	Жиряков Тимофей	средний	хороший	средний	средний	слабый	хороший	хороший
11	Исламов Павел	средний	средний	слабый	средний	средний	хороший	высокий
12	Калинина Ксения	средний	хороший	средний	средний	средний	средний	средний
13	Кузнецов Егор	высокий	слабый	средний	средний	слабый	средний	хороший
14	Лалин Арсений	хороший	хороший	слабый	средний	слабый	хороший	хороший
15	Мартюшев Максим	хороший	средний	слабый	средний	средний	хороший	хороший
16	Нам Иван	хороший	слабый	слабый	средний	средний	хороший	высокий
17	Напольских Кирилл	высокий	хороший	слабый	хороший	средний	хороший	высокий
18	Неулокоев Максим	средний	средний	слабый	хороший	слабый	хороший	слабый
19	Полужеева Валерия	хороший	средний	слабый	средний	слабый	средний	средний
20	Сиваков Иван	средний	хороший	хороший	средний	слабый	хороший	высокий
21	Суставов Артём	хороший	слабый	слабый	высокий	слабый	средний	высокий
22	Токманцева Нина	хороший	слабый	слабый	высокий	слабый	средний	слабый
23	Туманов Ярослав	хороший	слабый	средний	хороший	средний	средний	хороший
24	Чермакова Виктория	высокий	слабый	средний	слабый	слабый	средний	высокий
25	Чернов Дмитрий	хороший	хороший	хороший	средний	слабый	хороший	хороший
26	Чухин Иван	средний	хороший	средний	средний	средний	хороший	высокий
27	Шиц Анастасия	высокий	средний	слабый	средний	хороший	хороший	высокий
28	Карзанов Андрей	слабый	хороший	средний	слабый	слабый	патология	средний
V — Высокий уровень		8—31%	—	—	3—12%	1—4%	—	10—38%
IV — Хороший уровень		9—35%	11—42%	2—8%	5—19%	4—15%	11—42%	11—42%
III — Средний уровень		8—31%	7—27%	11—42%	15—58%	9—35%	13—50%	3—12%
II — Слабый уровень		1—4%	8—31%	13—50%	3—12%	12—46%	1—4%	2—8%
I — Патология							1—4%	



 Департамент психологии и психологической педагогики
 Факкультета педагогических и психологических наук
 МГУ имени М.В.Ломоносова
 Москва, 119898

18.01.2024