

1. Мониторинг регулятивных УУД

Для успешного существования в современном обществе человек должен обладать регулятивными действиями, т.е. при выполнении любых видов деятельности ставить конкретную цель, планировать достижение результата, оценивать результат и осуществлять при необходимости коррекцию.

Умения	2 класс			3 класс			4 класс		
	Не сфор м.	Час т.	Сфор м.	Не сфор м.	Час т.	Сфор м.	Не сфор м.	Час т.	Сфор м.
Работать по плану	23%	43%	34%	17%	35 %	48%	9%	30%	61%
Планировать свои действия	17%	45%	38%	13%	42%	45%	4%	44%	52%
Оценивать правильно сть выполнения действий	17%	48 %	35%	9%	38%	53%	9%	35%	56%
Осуществлять контроль по результату	25%	56 %	19%	21%	45%	34%	13%	36%	51%
Адекватно воспринимать оценку	21%	43 %	36%	13%	39%	48%	-	30%	70%
Вносить необходимые коррективы в действие после оценки	17%	52 %	31%	13%	45%	42%	4%	39%	57%

По данным мониторинга видно, что процент сформированных регулятивных УУД за 3 года повысился, а такое умение как адекватно воспринимать оценку, сформировано у 100% учащихся.

У учащихся на высоком уровне сформированы умения работать по плану, оценивать правильность выполнения действий, воспринимать оценку адекватно. На достаточном уровне сформированы умения определять цель и средства её достижения, планировать свои действия, осуществлять контроль по результату.

К началу 4 класса видна положительная динамика развития регулятивных УУД. Умение планировать свою деятельность выросло на 7%, работать по составленному плану на 14%, осуществлять контроль по результату на 16 %. Между тем остаются дети, не умеющие ставить перед собой цель и выбирать средства для её достижения.



2. Мониторинг коммуникативных УУД

Среди метапредметных учебных действий особое внимание уделяется коммуникативным, т.к. в основе понимания лежит адекватное восприятие и переработка информации. Кроме того, коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность ученика, позволяют ему строить продуктивные взаимоотношения с окружающими.

Умения	2 класс			3 класс			4 класс		
	Не сфор м.	Час тич.	Сфор м.	Не сфор м.	Час т.	Сфор м.	Не сфор м.	Час тич.	Сфор м.
Договарива ться и приходить к общему решению	34%	43%	23%	30%	47%	23%	13%	52%	35%
Формулировать собственное мнение и позицию	21%	48%	31%	13%	61%	26%	13%	26%	61%
Создавать устные и письменные тексты	13%	61%	26%	13%	57%	30%	13%	35%	52%
Адекватно использовать речевые средства	13%	57%	30%	13%	52%	35%	9%	49%	42%
Задавать вопросы	17%	52%	31%	9%	52%	39%	4%	52%	44%
Владеть диалогичес кой формой речи	19%	53%	28%	13%	45%	42%	-	49%	51%

Данные получены на основании промежуточной аттестации, проектной деятельности учащихся. Видно, что значительно вырос уровень сформированных информационно-коммуникативных УУД. Умение работать

в группе выросло на 12%. На 30% выросло умение аргументировать свой ответ, на 23% - умение вступать в диалог.

Каждый год учащиеся выполняют комплексную работу, которая помогает увидеть динамику формирования УУД. У выпускников на высоком уровне сформированы умения работы в группе в разных ролях, навыки предотвращения конфликтов. Недостаточно сформировано умение излагать свое мнение, создавать устные и письменные тексты, поэтому требуются новые подходы.

КОПИЯ ВЕРИДИЧЕСКАЯ



3. Мониторинг познавательных УУД

Умения	2 класс			3 класс			4 класс		
	Не сфор м.	Час тич.	Сфор м.	Не сфор м.	Час т.	Сфор м.	Не сфор м.	Част ич.	Сфор м.
Строить сообщения в устной форме	17%	35%	48%	4%	43%	53%	-	30%	70%
Проводить сравнение, классификацию по критериям	26%	48%	26%	9%	52%	39%	-	52%	48%
Строить рассуждения	17%	57%	26%	13%	57%	30%	-	61%	39%
Обобщать на основе выделения существенной связи	35%	43%	22%	26%	39%	35%	4%	48%	48%
Представлять информацию в различных видах	26%	39%	35%	17%	35%	48%	9%	39%	52%

Из мониторинга видно, что к 4 классу учащиеся научились строить сообщения в устной форме, осуществлять сравнение и классификацию. Примерно 50% учащихся научились делать выводы и представлять информации в различных видах. Ученики выступают не только с сообщениями, но и с презентациями на уроках литературного чтения и окружающего мира.

Базового уровня достигли все обучающиеся выпускного класса. По результатам мониторингов можно сделать вывод, что положительная динамика наблюдается по всем показателям. На 16% увеличился базовый

уровень умения проводить сравнение, классифицировать по заданным критериям. На 18 % выросло число обучающихся, умеющих формулировать несложные выводы. Но еще остаются дети, испытывающие трудности при создании сообщений в устной и письменной форме.



4. Мониторинг работы с текстами

Оцениваемые результаты	2 класс			3 класс			4 класс		
	Не сфор м.	Час тич.	Сфор м.	Не сфор м.	Част.	Сфор м.	Не сфор м.	Час тич.	Сфор м.
Тема, главная мысль	39%	52%	9%	9%	69%	12%	4%	52%	44%
Составление плана	30%	39%	31%	17%	48%	35%	9%	43%	48%
Установление последовательности действий	9%	43%	48%	-	48%	52%	-	43%	57%
Пересказ	13%	39%	48%	4%	30%	66%	-	17%	83%
Выводы, аргументы	35%	35%	30%	26%	39%	35%	9%	57%	34%
Монологическое высказывание	4%	61%	35%	4%	48%	48%	-	35%	65%

Данные мониторинга показывают стабильный переход от несформированности качеств во 2 классе, когда уже можно отследить результаты работы с текстом, к значительному увеличению этого качества. Умение составлять план выросло на 17%, пересказ в 4 классе у 83% учащихся сформирован. Сформированность монологической речи и умения аргументировать свою точку зрения выросла на 30 %.

Хуже обстоит дело с определением темы и основной мысли текста, поиском необходимой информации для выполнения задания, умением делать выводы и аргументировать.

Работа с текстами ведётся не только на уроках литературного чтения, но и на уроках русского языка, окружающего мира.

