

Сравнительный анализ уровня предметной обученности учащихся 5 класса

в 2024-25 учебном году (по итогам первого полугодия 2024-2025 учебного года)

Уровень предметной обученности по русскому языку учащихся 5 класса по итогам входной диагностики (24 сентября 2024г.)

диапазон	число баллов	уровень	число учащихся	%
80-100%	16-20	высокий	2	9
55-75%	11-15	выше среднего	7	30
30-50%	6-10	средний	10	44
25% и менее	0-5	низкий	4	17
максимальное количество баллов - 20				

Таблица сформированности предметных умений.

№ задания	Предметные (П1)	балл
1	сформированность ключевых умений (обнаружить изученные орфограммы и применить нужный способ проверки) как необходимого условия для дальнейшего обучения правописанию.	2
2	сформированность ключевых умений (определять основные части речи) как необходимого условия для дальнейшего изучения морфологии и обучения правописанию	2
3	сформированность ключевых умений (дать грамматическую характеристику форме слова: определить род, число, падеж, лицо, время) как необходимого условия для дальнейшего изучения морфологии, обучения правописанию и построению грамматически правильного высказывания	2
4	сформированность ключевых умений (определять смысловые и грамматические связи между словами в предложении), что является основной для дальнейшего изучения синтаксиса.	2
5	сформированность ключевых умений (выбрать нужное правило, или иного правила), что необходимо для практического письма	2
6	умение распространять текст в соответствии с его содержанием и в соответствии с поставленной грамматической задачей	2
7	готовность детей к восприятию новых орфограмм, способность увидеть ограниченность изученных способов проверки орфограмм	2
8	способность видеть «границу» своих знаний (различать ранее изученное и новое, необъяснимое с точки зрения изученных правил), помогает поставить задачу будущего изучения словарных слов, правописание которых связано с их происхождением	2
9	готовность ребенка к изучению новых частей речи (или их форм) на основе обнаружения их грамматических особенностей. Два предложенных слова (<i>пишущий, писавший</i>) похожи на прилагательные, однако имеют и другие грамматические признаки (например, время), которые ребенок способен заменить	2
10	сформированных речевых умений	2
Общее количество баллов		20

Фамилия и имя учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Общее количество баллов
1 ученик	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12
2 ученик	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
3 ученик	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
4 ученик	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2
5 ученик	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
6 ученик	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	6
7 ученик	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	16
8 ученик	1	1	1	2	2	0	1	0	0	0	8
9 ученик	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	7
10 ученик	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	7
11 ученик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 ученик	1	1	1	2	1	1	1	0	2	2	12
13 ученик	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19
14 ученик	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	14
15 ученик	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	7
16 ученик	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	7
17 ученик	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12
18 ученик	2	0	0	2	0	0	1	0	1	1	6
19 ученик	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	13
20 ученик	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	13
21 ученик	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	7
22 ученик	2	0	0	2	0	0	1	0	1	1	6
23 ученик	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	14
Общее кол-во баллов	19	22	17	24	16	21	23	17	21	21	
%выполнения задания	41	47	36	52	34	45	50	36	45	45	

Вывод: У учащихся 5 класса по итогам входной диагностики слабо сформированы основные предметные умения. Не умеют осуществлять логические операции. Не все принимают и сохраняют учебную задачу, осуществляют контроль, выполняют учебные действия.

Рекомендации: продолжить работу над формированием основных УУД. Осуществлять регулярный подбор упражнений, способствующих осуществлению логических операций, принятию и сохранению учебной задачи, умения осуществлять контроль, выполнять учебные действия.

Уровень предметной обученности по русскому языку учащихся 5 класса по итогам промежуточной диагностики (03 февраля 2025г.)

Материалы диагностики были составлены по пройденному в 5 классе материалу по принципу входной диагностики.

диапазон	число баллов	уровень	число учащихся	%
80-100%	16-20	высокий	4	17
55-75%	11-15	выше среднего	10	43
30-50%	6-10	средний	6	26
25% и менее	0-5	низкий	3	14
максимальное количество баллов - 20				

Фамилия и имя учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Общее количество баллов
1 ученик	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12
2 ученик	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
3 ученик	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
4 ученик	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	6
5 ученик	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	13
6 ученик	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	6
7 ученик	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	16
8 ученик	1	1	1	2	2	0	1	1	1	1	11
9 ученик	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	7
10 ученик	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11
11 ученик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 ученик	1	1	1	2	1	1	1	0	2	2	12
13 ученик	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19
14 ученик	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	17
15 ученик	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	12
16 ученик	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	7
17 ученик	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12
18 ученик	2	0	0	2	0	0	1	0	1	1	6
19 ученик	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	16
20 ученик	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	13
21 ученик	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	11
22 ученик	2	0	0	2	0	0	1	0	1	1	6
23 ученик	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	14
Общее кол-во баллов	22	25	19	28	20	22	24	22	26	24	
%выполнения задания	47	54	41	60	43	47	52	47	56	52	



Вывод: Результаты промежуточной контрольной работы показывают улучшение сформированности основных предметных умений и универсальных учебных действий (выше среднего – было 2 ученика стало 4, средний уровень - было 7 стало 10; низкий уровень – было 4, стало 3) Остается на низком уровне показатель по осуществлению детьми логических операции. Не все принимают и сохраняют учебную задачу, осуществляют контроль, выполняют учебные действия.

Рекомендации: продолжить работу над формированием предметных умений, основных УУД. Осуществлять регулярный подбор упражнений, способствующих осуществлению логических операций, принятию и сохранению учебной задачи, умения осуществлять контроль, выполнять учебные действия.

ДИРЕКТОР
И. А. ЗАЙЦЕВА

